

KLASA: 007-01/26-03/02
URBROJ: 2170-137-01-26-201
Rijeka, 24. srpnja 2026.

Na temelju članka 22. stavka 3. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22) i članka 18. stavka 3. Statuta Sveučilišta u Rijeci, KLASA: 030-01/25-01/07, URBROJ: 2170-137-01-25-1 od 28. ožujka 2025. godine, na prijedlog rektora Sveučilišta u Rijeci Senat Sveučilišta u Rijeci na 8. izvanrednoj sjednici održanoj dana 24. srpnja 2026. godine, donosi

ODLUKU

o ukidanju Odluke Fakultetskog vijeća Fakulteta zdravstvenih studija u Rijeci o pokretanju postupka za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine

I.

Ukida se Odluka Fakultetskog vijeća Fakulteta zdravstvenih studija u Rijeci o pokretanju postupka za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

OBRAZLOŽENJE

Fakultetsko vijeće Fakulteta zdravstvenih studija u Rijeci na sjednici održanoj 22. travnja 2026. godine donijelo je Odluku kojom se pokrenuo postupak izbora dekana Fakulteta zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, i imenovalo Povjerenstvo za izbor dekana u sastavu prof. dr. sc. Herman Haller, Verner Marijančić, prof. reh. i Ines Sučić, oec. U otvorenom postupku od 15 dana od imenovanja Povjerenstva podnesene su četiri prijave, i to izv. prof. dr. sc. Sandre Bošković, izv. prof. dr. sc. Željka Jovanovića, prof. dr. sc. Amira Muzura i prof. dr. sc. Gordane Starčević-Klasan.

Kandidat u postupku izbora dekana prof. dr. sc. Amir Muzur dana 11. svibnja 2026. godine podnio je Prigovor, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-1, na Izvješće Povjerenstva za izbor dekana Fakulteta zdravstvenih studija u Rijeci, KLASA: 600-05/26-01/80, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 11. svibnja 2026. i postupak za izbor dekana kojim je utvrđeno da kao kandidat ne ispunjava formalno-pravne uvjete za izbor dekana. Tvrdi kako Izvješće pogrešno tumači članak 19. Statuta Fakulteta zdravstvenih studija te ga stavlja u sukob s člankom 18. istoga Statuta. Nadalje, u Prigovoru tvrdi kako Povjerenstvo za izbor dekana u svojem Izvješću ne obrazlaže svoj zaključak niti ga veže uz konkretne odredbe te da se dnevni red Fakultetskog vijeća postavlja tako da takvim izvješćem prejudicira ishod izbora prije nego što se o Izvješću uopće raspravljalo.

Sljedom iznesenoga u Prigovoru, zatražio je da rektor Sveučilišta u Rijeci postupajući po nadzornim ovlastima iz članka 24. stavak 2. Statuta Fakulteta zdravstvenih studija te odgovarajućim odredbama Statuta Sveučilišta u Rijeci uputi dekanici Fakulteta zdravstvenih studija upozorenje s obrazloženjem razloga nezakonitosti Odluke i Izvješća te odredi primjereni rok za usklađivanje akata u postupku izbora dekana s odredbama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (u daljnjem tekstu: Zakon) i Statuta Sveučilišta u Rijeci, uz izričiti nalog da se daljnje radnje Fakultetskog vijeća u postupku izbora dekana, uključujući utvrđivanje liste predloženika i predstavljanje kandidata, ne provode prije nego što Izvješće Povjerenstva bude usklađeno i ponovno obrazloženo; uputi sporne odredbe članka 19. Statuta Fakulteta zdravstvenih studija na ocjenu nomotehničke usklađenosti nadležnom tijelu Sveučilišta zaduženom za pitanja usklađenosti općih akata i Statuta; te da do okončanja postupanja iz prethodnih točaka osigura odgodu daljnjih radnji u postupku izbora dekana Fakulteta zdravstvenih studija, kako bi se zaštitila ravnopravnost svih pristupnika koji ispunjavaju zakonom propisane uvjete. Rektor Sveučilišta u Rijeci dana 13. svibnja Dopisom, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-2, zatražio je od dekanice Fakulteta zdravstvenih studija očitovanje o detaljno obrazloženim mogućim nezakonitostima u Prigovoru te cjelokupnu dokumentaciju vezanu uz izbor dekana te je pozvao dekanicu da do ocjene osnovanosti navoda iznesenih u Prigovoru obustavi sve radnje vezane uz postupak izbora dekana Fakulteta zdravstvenih studija. Dekanica Fakulteta zdravstvenih studija 19. svibnja 2026. godine dostavila je Očitovanje dekanice Fakulteta zdravstvenih studija, KLASA: 602-04/26-01/42, URBROJ: 2170-1-65-01-26-2, Odluku o pokretanju postupka izbora dekana Fakulteta zdravstvenih studija, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine, izvode iz e-mail korespondencije Fakulteta zdravstvenih studija i Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih bez vidljivih datuma slanja te uz djelomično vidljive pošiljatelje, Izvješće Povjerenstva za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/80, URBROJ: 2170-1-65-26-1, od 11. svibnja 2026. godine te pročišćeni tekst Statuta Fakulteta zdravstvenih studija. Rektor je svu naznačenu dokumentaciju, uz Poziv, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-4, dana 21. svibnja 2026. godine uputio Odboru za statutarna i pravna pitanja s molbom za sazivanjem sjednice Odbora i davanjem mišljenja o osnovanosti prigovora na Izvješće Povjerenstva za izbor dekana Fakulteta zdravstvenih studija. Odbor za statutarna i pravna pitanja na sjednici održanoj 28. svibnja 2026. godine većinom glasova donio je Mišljenje, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-6, kojim je utvrdio da Statut Fakulteta zdravstvenih studija ne propisuje pretpostavke za izbor dekana na jasan i nedvosmislen način te da Izvješće Povjerenstva za izbor dekana Fakulteta zdravstvenih studija mora biti valjano obrazloženo sukladno Statutu Fakulteta zdravstvenih studija. Rektor Sveučilišta u Rijeci Dopisom, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-7, ovo je Mišljenje dostavio 9. lipnja 2026. godine dekanici Fakulteta zdravstvenih studija s molbom da u funkciji dekanice poduzme sve potrebne radnje s ciljem uklanjanja manjkavosti naznačenih u Mišljenju odbora i da mu u roku od 15 dana dostavi plan aktivnosti za uklanjanje naznačenih manjkavosti. Dopisom, KLASA: 602-04/26-01/46, URBROJ: 2170-1-65-01-26-2, od 24. lipnja 2026. godine, dekanica Fakulteta zdravstvenih studija obavijestila je rektora Sveučilišta u Rijeci da je izvješće Povjerenstva za izbor dekana dopunjeno sukladno primjedbama Odbora za statutarna i pravna pitanja te da će na prvoj sljedećoj sjednici Fakultetskog vijeća predložiti imenovanje povjerenstva koje će analizirati primjedbe i preporuke sadržane u Mišljenju Odbora za statutarna i pravna pitanja te razmotriti potrebu eventualnih dorada pojedinih odredaba

Statuta Fakulteta zdravstvenih studija. Ujedno, obavijestila je rektora kako će na temelju provedene analize Povjerenstvo Fakultetskom vijeću predložiti odgovarajuće mjere i aktivnosti s ciljem otklanjanja mogućih nejasnoća te osiguravanja jasne, transparentne i pravno sigurne provedbe statutarnih odredbi u budućim postupcima.

Dana 29. lipnja 2026. godine kandidat za izbor dekana Amir Muzur, po opunomoćeniku Odborničkom društvu Barić & Miletić, podnio je Prigovor, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-7, na odluke Fakultetskog vijeća Fakulteta zdravstvenih studija s XI. sjednice od 29. lipnja 2026. u dijelu koji se odnosi na izbor dekana. Prigovor počiva na trima samostalnim osnovama: dekanica Fakulteta zdravstvenih studija nije postupila po Mišljenju Odbora za statutarna i pravna pitanja niti po nalogu rektora, a Vijeće je usvojilo izvješće koje za odlučivanje nije pogodno; Odluka o pokretanju postupka ne sadrži mandatno razdoblje; te Odluka o pokretanju objavljena je nakon proteka gotovo polovine roka. U Prigovoru ističe kako Statut Fakulteta zdravstvenih studija nije izmijenjen, kako antinomija iz Statuta nije otklonjena te kako izvješće nije obrazloženo po kandidatima, čime je postupanje Fakulteta Zdravstvenih studija ostalo samo na razini forme. Navodi kako Odluka Fakultetskog vijeća Fakulteta zdravstvenih studija o pokretanju postupka izbora dekana od 22. travnja 2026. godine ne sadrži naznaku mandatnog razdoblja za koje se dekan bira. Tvrdi da ako u Odluci o pokretanju postupka izbora dekana izostane naznaka mandatnog razdoblja, akt ostaje bez svojega predmeta, jer ne određuje na koji se mandat izbor zapravo odnosi. Smatra kako nije riječ o formalnom propustu, već o nedostatku u samoj biti odluke, jer predmet odluke o pokretanju izbora čine tri sastavnice: koja se dužnost popunjava, po kojem se postupku to čini i za koje mandatno razdoblje. Zaključuje da ako izostane potonja sastavnica, ne može se niti ocijeniti je li akt dovoljno određen, a posljedice toga protežu se na cijeli postupak. Konačno, tvrdi kako sukladno članku 19. Statuta Fakulteta zdravstvenih studija rok za podnošenje prijave od 15 dana teče od dana imenovanja Povjerenstva za izbor dekana. Ističe kako je Odluka o pokretanju postupka za izbor dekana donesena 22. travnja 2026. godine, na mrežnim stranicama Fakulteta objavljena tek 29. travnja 2026. godine, tj. sedam dana kasnije, kada je već protekla gotovo polovina roka. Zaključuje kako su pristupnici koji nisu unutarnji članovi Fakultetskog vijeća, među njima i nastavnici zaposleni dijelom na drugim sastavnicama Sveučilišta, za postupak saznali kada je polovina vremena za prijavu već istekla te kako je ovim osobama vrijeme za pripremu prijave time osjetno skraćeno, čime je dovedena u pitanje ravnopravnost pristupnika i načelo javnosti rada iz članka 70. Statuta Fakulteta zdravstvenih studija. Slijedom navedenoga, u Prigovoru je pozvao rektora Sveučilišta u Rijeci da postupajući po nadzornim ovlastima iz članka 24. stavka 2. Statuta Fakulteta zdravstvenih studija: utvrdi da dekanica Fakulteta nije postupila po nalogu rektora od 9. lipnja 2026. godine niti po Mišljenju Odbora za statutarna i pravna pitanja od 29. svibnja 2026. godine, te da je Fakultetsko vijeće Fakulteta zdravstvenih studija odluku o izboru dekana utemeljilo na Izvješću koje za odlučivanje nije pogodno; da obustavi izvršenje odluka Fakultetskog vijeća donesenih na XI. sjednici od 29. lipnja 2026. godine u dijelu koji se odnosi na izbor dekana, do okončanja postupanja po ovome Prigovoru; da uputi dekanici novo upozorenje s primjerenim rokom za izmjenu i dopunu Statuta kojom bi se otklonila antinomija utvrđena u Mišljenju Odbora za statutarna i pravna pitanja, te za donošenje nove odluke o pokretanju postupka izbora dekana s izričito naznačenim mandatnim razdobljem; te da razmotri, ne postupi li dekanica ni po novom upozorenju, primjenu daljnjih nadzornih ovlasti predviđenih člankom 24. Statuta Fakulteta zdravstvenih studija. Rektor Sveučilišta u Rijeci je, 30. lipnja 2026. godine, od dekanice Fakulteta

zdravstvenih studija zatražio očitovanja na zaprimljeni Prigovor. U Očitovanju, KLASA: 602-04/26-01/47, URBROJ: 2170-1-65-01-26-2, od 30. lipnja 2026. godine, dekanica Fakulteta zdravstvenih studija postavlja pitanje temeljem kojih odredbi bilo kojeg pozitivnog propisa bi mišljenje Odbora za statutarna i pravna pitanja Sveučilišta u Rijeci na bilo koji način moglo utjecati na izbor dekana bilo koje sastavnice Sveučilišta u Rijeci, pa tako i Fakulteta zdravstvenih studija, te temeljem kojih odredbi bilo kojeg pozitivnog propisa mišljenje bilo kojeg odbora može mijenjati sam zakon ali i opće akte sastavnice donesene u zakonom propisanoj proceduri i potvrđene od strane Senata Sveučilišta u Rijeci. Ističe kako bi se rektor trebao baviti zaštitom institucija, a ne partikularnih interesa pojedinaca, te smatra kako „manjkavosti” u Statutu Fakulteta zdravstvenih studija možda ipak nisu manjkavosti, već se radi „o klasičnoj arbitrarnosti”. Postavlja pitanje hoće li se i izbori za dekana drugih sastavnica koje imaju istovjetne ili istovrsne odredbe opstruirati zbog partikularnih interesa pojedinaca te tvrdi kako uz prof. dr. sc. Amira Muzura postoje još tri kandidata čija se prava sustavno i neprekidno krše i onemogućava ih se u izboru jednog od njih za dekana Fakulteta zdravstvenih studija. Postavlja pitanje što je s pravima ostala tri kandidata koja u potpunosti ispunjavaju uvjete za izbor na funkciju dekana i što je s pravima Fakultetskog vijeća Fakulteta zdravstvenih studija da autonomno donosi svoje odluke i odabere novog dekana. Što se tiče ponovnog prigovora prof. dr. sc. Amira Muzura ističe kako je isti potrebno odbaciti kao nedopušten, jer je „prof. dr. sc. Muzur već izjavio prigovor i po njemu je (iako prema našem stavu protivno pozitivnim propisima) postupljeno i tu se nema više što dodati ili oduzeti. Odredbe Statuta Fakulteta zdravstvenih studija su takve kakve jesu, iste su zakonite i iste treba provesti. Izbor novog dekana je u tijeku i prof. dr. sc. Muzur ne ispunjava uvjete te isti ne može biti kandidat za dekana i o tome više ne bi trebalo trošiti riječi kao i vrijeme svih uključenih. Fakultetsko vijeće Fakulteta zdravstvenih studija može birati između tri kandidata koja ispunjavaju uvjete i to je bit ovog izbornog procesa”. Zaključuje da podnošenje prigovora radi opstrukcije postupka izbora novog dekana pored tri kandidata koja ispunjavaju uvjete bi trebalo biti nedopušteno i predstavljati zlouporabu prava. Ističe kako je postupljeno po nalogu rektora te je ispravljen navodni nedostatak u izvješću Povjerenstva. Ujedno, ističe kako je oformljeno tijelo koje će preispitati navodne manjkavosti u Statutu i predložiti otklanjanje tih navodnih manjkavosti „ako se uopće utvrdi da se radi o manjkavostima”. Vezano uz nedostatak naznake mandatnog razdoblja u Odluci o pokretanju postupka izbora dekana naglašava da tvrdnje o mandatnom razdoblju kandidata „koji, prije svega ne ispunjava uvjete za izbor na funkciju dekana, ali koji je uredno svojoj kandidaturi priložio program rada u mandatnom razdoblju jasno ukazuje na pokušaj argumentiranja prigovora bez stvarnog argumenta ... Ovo evidentno ukazuje na jednostavnu činjenicu kako tu nema nikakve nepoznanice i kako se radi o pokušaju diskreditiranja izbornog procesa bez obzira što je od početka jasno koji su uvjeti za izbor na funkciju dekana i gdje je konkretnom kandidatu bilo od prvog trenutka jasno kako isti ne udovoljava uvjetima”. Konačno, vezano uz navod o nepravovremenoj objavi Odluke o pokretanju postupka izbora dekana navodi da „Statutom Fakulteta zdravstvenih studija nije propisana obveza objavljivanja na mrežnoj stranici Fakulteta zdravstvenih studija, pa je stoga samo dobra volja objavljivanje te odluke na mrežnim stranicama. Argumentacija se dalje pokušava opravdati nepostojećim pravima 'pristupnika koji nisu unutarnji članovi Fakulteta, među njima i nastavnika zaposlenih dijelom na drugim sastavnicama Sveučilišta', iako takvi pristupnici uopće ne mogu participirati kao kandidati za dekana jer ne ispunjavaju uvjete za izbor na funkciju dekana jer nisu zaposleni pri Fakultetu zdravstvenih studija u radnom odnosu na

neodređeno vrijeme u punom radnom odnosu pa se stoga briga o pravima osoba koja nemaju prava kandidirati se za dekana ukazuje bespredmetnom i pomalo, slobodni smo primijetiti, bizarnom“. Slijedom svega navedenog predlaže odbaciti prigovor kao nedopušten, te poziva sve uključene držati se Zakona, Statuta Sveučilišta u Rijeci i Statuta Fakulteta zdravstvenih studija. Naglašava da su rektoru Zakonom i oba statuta dane ovlasti koje su jasne te ga poziva da, ili postupi sukladno pozitivnim propisima i pokrene odgovarajuće procedure koje su opisane i u Zakonu i u statutima, ili da, što smatra jedino ispravnim, „zaštiti Fakultet zdravstvenih studija od neopravdanih i nezakonitih nasrtaja na autonomni izborni proces novog dekana gdje tri kandidata koja ispunjavaju uvjete strpljivo čekaju odluku Fakultetskog vijeća o izboru novog dekana“.

Rektor prigovore nalazi dopuštenima jer je člankom 12. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09. i 110/21.) propisao da protiv drugog postupanja javnopravnog tijela ili pružatelja javnih usluga stranka ima pravo na prigovor. Nadzorne ovlasti sveučilišta nad fakultetima i umjetničkim akademijama u sastavu sveučilišta utvrđene su člankom 22. Zakona. Članak 22. stavak 2. Zakona te članak 18. stavak 2. Statuta Sveučilišta u Rijeci, propisuju da ako rektor smatra da je odluka fakulteta odnosno umjetničke akademije u suprotnosti sa zakonom odnosno statutom sveučilišta, obvezan je upozoriti dekana, obrazložiti razloge nezakonitosti i odrediti rok za usklađivanje odluke sa zakonom odnosno statutom sveučilišta. Rektor je obvezan koristi ovu ovlast bez obzira na način saznanja o postojanju odluke fakulteta odnosno umjetničke akademije koja je u suprotnosti sa zakonom odnosno statutom sveučilišta. Za naznačenu potencijalnu nezakonitost rektor Sveučilišta u Rijeci saznanja je stekao upravo iz oba prigovora prof. dr. sc. Amira Muzura.

Članak 5. stavak 1. Zakona propisuje kako se na pitanja ustroja i upravljanja ustanovama u sustavu visokog obrazovanja te znanstvene i umjetničke djelatnosti koja nisu drukčije uređena ovim Zakonom primjenjuje zakon kojim se uređuju ustanove. Sukladno članku 20. stavak 1. Zakona te sukladno članku 15. stavak 1. Statuta Sveučilišta u Rijeci dekan je čelnik fakulteta odnosno umjetničke akademije, koji predstavlja i zastupa fakultet odnosno umjetničku akademiju te odgovara za zakonitost rada fakulteta odnosno umjetničke akademije, s ovlastima i obvezama ravnatelja ustanove. Ovlasti dekana fakulteta odnosno umjetničke akademije propisane su člankom 20. stavak 2. Zakona te člankom 15. stavak 2. Statuta Sveučilišta u Rijeci. Sukladno članku 41. stavci 2. i 3. Zakona o ustanovama propisano je kako se u natječaju za imenovanje ravnatelja ustanove objavljuju uvjeti koje mora ispunjavati kandidat, vrijeme za koje se imenuje, rok do kojeg se primaju prijave kandidata i rok u kojemu će prijavljeni kandidati biti obaviješteni o izboru. Rok do kojeg se primaju prijave kandidata ne može biti kraći od osam dana od dana objave natječaja, a rok u kojem se kandidati obavještavaju o izboru ne može biti dulji od četrdeset i pet dana od dana isteka roka za podnošenje prijava. Odredbe Zakona o ustanovama na odgovarajući se način trebaju primijeniti na poziv za prijavu kandidata za izbor dekana, odnosno, u konkretnom slučaju na odluku o pokretanju postupka izbora dekana kojom se pozivaju kandidati da se odazovu na poziv za izbor dekana. Iz Zakona o ustanovama jasno proizlazi kako je vrijeme za koje se izabire dekan bitan sastojak poziva kandidata za izbor dekana. Razlog tome je nužnost precizno utvrditi početak i kraj mandatnoga razdoblja u kojemu dekan, u svojstvu ravnatelja ustanove, predstavlja i zastupa fakultet odnosno umjetničku akademiju te odgovara za zakonitost rada fakulteta odnosno umjetničke akademije, s ovlastima i obvezama ravnatelja ustanove. Uvidom u Odluku Fakulteta zdravstvenih studija o pokretanju postupka

izbora dekana Fakulteta, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine, utvrđeno je kako u istoj nije naznačeno vrijeme za koje se izabire dekan Fakulteta zdravstvenih studija. Mandatno razdoblje dekana na Fakultetu zdravstvenih studija ne poklapa se s niti jednim uvriježenim datumom u sustavu visokog obrazovanja i znanosti, tj. ne poklapa se s početkom akademske godine niti s početkom kalendarske godine, a ne poklapa se niti danom početka važenja odluke o izboru dekana, tj. danom njezina donošenja na Fakultetskom vijeću. Kako mandatno razdoblje nije jasno postavljeno proizlazi i iz prijava kandidata od kojih niti jedan u prijavi niti programu rada nije precizno naveo mandatno razdoblje koje, sukladno Zakonu, iznosi tri godine. Naznaka mandatnog razdoblja nije navedena niti u Izvješću povjerenstva za izbor dekana (KLASA: 600-05/26-01/104, URBROJ: 2170-1-65-26-1 od 23. lipnja 2026. godine), a koje je prema navodima iz Prigovora od 29. lipnja 2026. podnesenom po Odvjetničkom društvu Barić & Miletić usvojilo Fakultetsko vijeće. Iz svega proizlazi kako mandatno razdoblje za izbor dekana nije jasno utvrđeno niti u pozivu za izbor dekana, niti u dokumentaciji o izboru dekana koja čini osnov za donošenje odluke Fakultetskoga vijeća Fakulteta zdravstvenih studija. Zaključuje se kako mandatno razdoblje za izbor dekana Fakulteta zdravstvenih studija nije precizno komunicirano niti s potencijalnim kandidatima za dekana, niti s članovima Fakultetskog vijeća Fakulteta zdravstvenih studija, koji sudjeluju u provedbi postupka izbora dekana i odlučuju o izboru dekana. Stoga se zaključuje kako je odluka o pokretanju postupka za izbor dekana nezakonita, jer suprotno članku 41. stavak 2. Zakona o ustanovama ne sadrži vrijeme na koje se izabire dekan Fakulteta zdravstvenih studija, tj. ne sadrži dekanski mandat.

Nadalje, člankom 41. stavak 1. Zakona o ustanovama propisano je kako se natječaj za imenovanje ravnatelja ustanove objavljuje na mrežnim stranicama ustanove. Kako se na pitanja ustroja i upravljanja ustanovama u sustavu visokog obrazovanja te znanstvene i umjetničke djelatnosti koja nisu drukčije uređena Zakonom primjenjuje zakon kojim se uređuju ustanove, nesporno je kako se poziv za izbor dekana, odnosno odluka o pokretanju postupka za izbor dekana, koja po prirodi stvari odgovara pozivu za izbor dekana, mora objaviti na mrežnim stranicama Fakulteta. U Očitovanju dekanice Fakulteta zdravstvenih studija, KLASA: 602-04/26-01/47, URBROJ: 2170-1-65-01-26-2 od 30. lipnja 2026. godine, ničim nije osporeno kako je odluka o pokretanju postupka za izbor dekana na mrežnoj stranici Fakulteta Zdravstvenih studija objavljena sedam dana nakon dana donošenja na sjednici Fakultetskog vijeća. Time ne samo da je izravno prekršena odredba članka 41. stavak 1. Zakona o ustanovama, već je dovedena u pitanje ravnopravnost pristupnika i načelo javnosti rada, jer su zaposlenici Fakulteta koji nisu članovi Fakultetskoga vijeća formalno ostali uskraćeni za saznanje o pokretanju postupka za izbor dekana te su za pokretanje ovoga postupka mogli saznati tek po proteku polovine roka za podnošenje kandidatura. Svi zaposlenici Fakulteta zdravstvenih studija nisu ujedno i članovi Fakultetskoga vijeća, te su neki od zaposlenika koji nisu članovi Fakultetskog vijeća zaposleni u punom radnom vremenu, a neki u nepunom radnom vremenu. Povjerenstvo za izbor dekana u oba izvješća Povjerenstva za izbor dekana, tj. Izvješću Povjerenstva za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/80, URBROJ: 2170-1-65-26-1, od 11. svibnja 2026. godine i Izvješću Povjerenstva za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/104, URBROJ: 2170-1-65-26-1, od 23. lipnja 2026. godine, konstatiralo je da je rok za dostavu prijava za dekana istekao s danom 7. svibnja, što je rok od 15 dana od dana donošenja Odluke o pokretanju postupka za izbor dekana, a ne rok od 15 dana od dana objave ove odluke na mrežnim stranicama Fakulteta zdravstvenih studija, a čime se ona čini dostupnom svim potencijalnim kandidatima za izbor dekana. Računanjem rokova za dostavu prijava kandidata za dekana na

ovaj način nezakonito je skraćen rok za podnošenje prijave iz Odluke o pokretanju postupka za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine. Konačno, sukladno članku 10. stavak 1. Zakona o pravu na pristup informacijama, tijelo javne vlasti, kojim se smatra i Fakultet zdravstvenih studija, obvezno je na internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku objavljivati zaključke sa službenih sjednica i službene dokumente usvojene na tim sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti, slijedom čega ničim ne stoji opaska dekanice Fakulteta zdravstvenih studija da „Statutom Fakulteta zdravstvenih studija nije propisana obveza objavljivanja na mrežnoj stranici Fakulteta zdravstvenih studija, pa je stoga samo dobra volja objavljivanje te odluke na mrežnim stranicama“. Stoga se zaključuje kako je objava Odluke o pokretanju postupka za izbor dekana objavljena po proteku dijela roka za dostavljanje kandidatura, čime su neki potencijalni pristupnici dovedeni u neravnopravan položaj, slijedom čega je objava Odluke o pokretanju postupka za izbor dekana učinjena protivno zakonu.

Konačno, zaključuje se kako je dekanica Fakulteta zdravstvenih studija djelomično postupila sukladno Dopisu rektora, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-2, od 13. svibnja 2026. godine. Dekanica Fakulteta zdravstvenih studija poduzela je potrebne radnje da se uklone nedostaci iz Izvješća Povjerenstva za izbor dekana Fakulteta zdravstvenih studija. Međutim, nije poduzela potrebne radnje kako bi tijekom postupka izbora dekana Statut Fakulteta zdravstvenih studija propisivao pretpostavke za izbor dekana na jasan i nedvosmislen način. Konstatacija dekanice Fakulteta zdravstvenih studija sadržana u Očitovanju, KLASA: 602-04/26-01/47, URBROJ: 2170-1-65-01-26-2, od 30. lipnja 2026. da je formiranjem tijela koje će preispitati navodne manjkavosti u Statutu i predložiti otklanjanje tih navodnih manjkavosti u budućnosti, „ako se uopće utvrdi da se radi o manjkavostima“, ne može se smatrati dostatnim postupanjem s ciljem uklanjanja nejasnoća i nedvosmislenosti vezanih uz pretpostavke za izbor dekana u Statutu Fakulteta zdravstvenih studija, a u postupku izbora dekana.

Slijedom svega navedenoga rektor je 6. srpnja 2026. godine donio Odluku, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-12, kojom je utvrdio kako je Odluka o pokretanju postupka za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine nezakonita, jer ne sadrži vrijeme na koje se izabire dekan Fakulteta zdravstvenih studija, tj. ne sadrži dekanski mandat; kako je Odluka o pokretanju postupka za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine objavljena na mrežnim stranicama Fakulteta zdravstvenih studija u roku suprotnom zakonu; i kako dekanica Fakulteta zdravstvenih studija nije poduzela sve potrebne radnje s ciljem uklanjanja nejasnoća i nedvosmislenosti vezanih uz pretpostavke za izbor dekana u Statutu Fakulteta zdravstvenih studija, a u tijeku postupka izbora dekana. Istom Odlukom upozorio je dekanicu Fakulteta zdravstvenih studija da u roku od 15 dana od primitka ove Odluke ukloni nezakonitosti naznačene u točkama I. i II. Odluke na način da poduzme potrebne radnje da se Odluka o pokretanju postupka za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine, stavi izvan snage, da se po otklanjanju nedostataka iz točke III. Odluke od 6. srpnja 2026. godine donese nova odgovarajuća odluka o pokretanju postupka za izbor dekana sa svim dijelovima sukladno zakonu te se ista objavi sukladno zakonu. Konačno, istom Odlukom upozorio je dekanicu Fakulteta zdravstvenih studija da u roku od 60 dana od primitka ove Odluke ukloni nezakonitosti naznačene u točki III. Odluke od 6. srpnja 2026. godine, na način

da poduzme potrebne radnje da se izmjeni, odnosno dopuni Statut Fakulteta zdravstvenih studija na način da propiše pretpostavke za izbor dekana na jasan i nedvosmislen način.

Dana 20. srpnja 2026. godine održana je sjednica Fakultetskog vijeća zdravstvenih studija na kojoj je Fakultetsko vijeće odbilo donijeti odluku o stavljanju izvan snage Odluku o pokretanju postupka za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine. Za donošenje odluke o stavljanju izvan snage Odluke o pokretanju postupka za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine, glasovalo je pet članova Fakultetskog vijeća Fakulteta zdravstvenih studija, šest članova glasovalo je protiv, dok se pet članova suzdržalo od glasovanja. Nakon odbijanja Fakultetskog vijeća Fakulteta zdravstvenih studija da postupi sukladno Odluci rektora, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-12, od 6. srpnja 2026. godine, rektor Sveučilišta u Rijeci zatražio je Dopisom od 21. srpnja 2026. godine od Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih hitnu dostavu mišljenja o postupku izbora dekana Fakulteta zdravstvenih studija o pitanjima neposredne primjene Zakona o visokom obrazovanju i znanstvene djelatnosti te podredne primjene drugih propisa koji se primjenjuju na postupak izbora dekana na javnim fakultetima u Republici Hrvatskoj, a sve kako bi članovima Fakultetskoga vijeća Fakulteta zdravstvenih studija dao kvalitetnu osnovu za vlastito rasuđivanje utemeljeno na pravnoj ekspertizi najvišeg državnog tijela u području visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti, kao neovisnoga prosuditelja zakonitosti. Rektor je zamolio žuran odgovor na ova pitanja, s obzirom da prema informacijama kojima je raspolagao, dekanica Fakulteta zdravstvenih studija je u narednim danima planirala nastaviti s postupkom izbora dekana na Fakultetu zdravstvenih studija, usprkos nezakonitostima na koje joj se ukazivalo.

Dana 21. srpnja 2026. godine u ponoć protekao je rok za postupanje prema Odluci rektora Sveučilišta u Rijeci, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-12, od 6. srpnja 2026. godine. Istoga dana dekanica Fakulteta zdravstvenih studija dostavila je rektoru očitovanje na Odluku rektora od 6. srpnja 2026. godine, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-12. U ovome Očitovanju ističe da Fakultet zdravstvenih studija i dalje ostaje pri svim pravnim stajalištima iznesenim u ranijim očitovanjima dostavljenima tijekom ovoga postupka. Istaknula je da je u cijelosti postupila po nalogu rektora sadržanom u točki IV. Odluke od 6. srpnja 2026. godine i predložila Fakultetskom vijeću donošenje odluke o stavljanju izvan snage Odluke o pokretanju postupka izbora dekana od 22. travnja 2026. godine. Navodi da je Fakultetsko vijeće raspravilo o prijedlogu dekanice i budući da prijedlog nije dobio potrebnu većinu glasova nije donesena Odluka o stavljanju izvan snage Odluke o pokretanju postupka izbora dekana. U odnosu na točku V. Odluke rektora od 6. srpnja 2026. godine, dekanica navodi da je u cijelosti postupila po nalogu rektora i pokrenula postupak izmjena i dopuna Statuta Fakulteta zdravstvenih studija. Zaključno, ističe da je tijekom cijelog predmetnog postupka postupala savjesno, pravodobno i u skladu sa svojim zakonskim i statutarnim ovlastima.

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih dana 21. srpnja 2026. godine dostavilo je rektoru Sveučilišta u Rijeci očitovanje, KLASA: 602-04/26-10/00065, URBROJ: 533-04-26-0002, u kojem je naznačilo da Zakon u članku 21. stavku 1. propisuje kako dekana javnog fakulteta odnosno javne umjetničke akademije bira fakultetsko odnosno akademijsko vijeće, a u članku 5. uređuje pitanje podredne primjene propisa, navodeći u stavku 1. da se na pitanja ustroja i upravljanja ustanovama u sustavu visokog obrazovanja te znanstvene i umjetničke djelatnosti koja nisu drukčije uređena Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti primjenjuje zakon

kojim se uređuju ustanove. U ovome Očitovanju Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih istaknulo je da je člankom 21. stavcima 1. i 2. Zakona, zakonodavac fakultetima dao autonomiju da statutom urede postupak i uvjete izbora dekana, i da ta autonomija predstavlja *lex specialis* u odnosu na opći režim Zakona o ustanovama, ali ne omogućuje uređivanje pitanja protivno prisilnim odredbama zakona niti odstupanje od temeljnih načela zakonitosti. Nadalje, ističe da Zakon izričito propisuje da se uvjeti i postupak izbora dekana uređuju statutom fakulteta pri čemu on mora biti usklađen sa Zakonom i Statutom Sveučilišta. Time je zakonodavac prepustio sastavnicama razradu postupka izbora dekana, ali istodobno postavio obvezu da statut sadržava jasna, potpuna i nedvosmislena pravila kojima se osigurava zakonito, transparentno i predvidivo provođenje izbornog postupka. Nadalje, naglasilo je da ako statut fakulteta ne uređuje bitne elemente postupka, poput obveze objave odluke o pokretanju postupka izbora na mrežnim stranicama fakulteta, sadržaja odluke o pokretanju postupka u dijelu koji se odnosi na mandatno razdoblje odnosno trajanje mandata i trenutak od kojeg mandat počinje teći, tada nisu ispunjene pretpostavke koje proizlaze iz članka 21. Zakona. Ministarstvo smatra da se zakonska odredba kojom se uređivanje postupa prepušta statutu ne može smatrati ispunjenom ako statut izostavi pitanja koja su nužna za zakonito provođenje izbora. Takvi propusti dovode do pravne nesigurnosti, jer sudionici postupka ne mogu unaprijed znati sva pravila prema kojima se izbor provodi niti ostvariti jednaku mogućnost sudjelovanja u postupku. Također, ističe da transparentnost i predvidivost postupka predstavljaju temeljna načela zakonitog rada javnih visokih učilišta, a njihovo izostavljanje iz statuta ili pojedinačnih odluka može imati za posljedicu nezakonitost cijelog izbornog postupka. Konačno, naglašava da u takvim okolnostima rektor nije samo ovlašten, nego je i dužan, u okviru svojih zakonskih ovlasti nadzora nad zakonitošću rada sastavnica sveučilišta upozoriti na utvrđenu nezakonitost te zahtijevati njezino otklanjanje.

Nastavno na dobiveno očitovanje nadležnog ministarstva rektor je pozvao dekanicu Fakulteta zdravstvenih studija na sastanak koji se održao dana 22. srpnja 2026. godine, s početkom u 12:30 sati, u prostorijama Rektorata Sveučilišta u Rijeci i na kojemu su sudjelovali rektor prof. dr. sc. Goran Hauser, dekanica prof. dr. sc. Daniela Malnar, prodekan za kvalitetu i međunarodnu suradnju na Fakultetu zdravstvenih studija doc. dr. dr. Silvije Šegulja, prodekanica za nastavu na Fakultetu zdravstvenih studija doc. dr. sc. Kata Ivanišević i Glavna tajnica Sveučilišta Roberta Hlača Mlinar. Na sastanku je rektor dekanici Fakulteta zdravstvenih studija iznio stajališta sadržana u očitovanju Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih te ovo Očitovanje uručio dekanici. Kako Fakultet zdravstvenih studija nije poduzeo potrebne radnje za postupanje prema Odluci rektora Sveučilišta u Rijeci, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-12, od 6. srpnja 2026. godine i nakon proteka roka sadržanoga u točkama I. i II. ove Odluke, odnosno kako nije sazvao novu sjednicu Fakultetskog vijeća radi stavljanja Odluke o pokretanju postupka izbora dekana Fakulteta zdravstvenih studija, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2025. izvan snage, dana 24. srpnja 2026. godine održana je 8. izvanredna sjednica Senata Sveučilišta u Rijeci, s početkom u 9:00 sati, na kojoj je od ukupno 23 člana Senata prisustvovalo 20 članova s pravom glasa. Na sjednici je rektor Sveučilišta u Rijeci izložio kronologiju i argumente za stavljanje izvan snage Odluke o pokretanju postupka izbora dekana Fakulteta zdravstvenih studija, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine, koji su već naznačeni u obrazloženju Odluke rektora Sveučilišta u Rijeci, KLASA: 112-02/26-01/08, URBROJ: 2170-137-01-26-12, od 6. srpnja 2026. godine, kao i obrazloženju ove Odluke. Senat Sveučilišta u Rijeci sa 17 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 1

SUZDRŽANIM glasom donio je ovu Odluku kojom je ukinuta Odluka Fakultetskog vijeća Fakulteta zdravstvenih studija u Rijeci o pokretanju postupka za izbor dekana, KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-26-1, od 22. travnja 2026. godine.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke Fakultet zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana dostave ove Odluke.

REKTOR
prof. dr. sc. Goran Hauser

DOSTAVITI:

1. Fakultetu zdravstvenih studija u Rijeci
2. Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih
3. Pismohrani, ovdje.